



НАЦИОНАЛНА
ХУДОЖЕСТВЕНА ГИМНАЗИЯ
•ДИМИТЪР ДОБРОВИЧ•
СЛИВЕН

УТВЪРЖДАВАМ! (п) не се чете
Директор: Александър Дойчинов

ПРОТОКОЛ № 1

Днес 24.02.2020 г. в 15.00 часа, в сградата на НХГ „Димитър Добрович“, гр. Сливен, се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № РД – 06 – 80/24.02.2020 г., на Директора на НХГ „Димитър Добрович“, гр. Сливен за разглеждане на постъпилите оферти по обявена обществена поръчка по реда на глава Двадесет и шеста, чл. 187 от ЗОП с предмет: **„Изграждане на ученическо общежитие за нуждите на Национална художествена гимназия „Димитър Добрович“ гр. Сливен – II-ри етап“.**

Комисията бе в състав:

Председател: Весела Маргенова – Зам. директор;

Членове: 1. Кирил Стоянов - учител по компютърна графика
2. Даниел Петров - адвокат
3. Петър Чернинков - архитект
4. Георги Димитров - инженер
5. Стефко Кънев - учител по рисуване
6. Стефка Колева - гл. счетоводител

Председателя на комисията получи от деловодителя на училището получените до този момент оферти, след което всички членове на комисията се запознаха със съдържанието на Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и комисията започна своята работа. Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че са постъпили 3 бр. предложения:

1. „ТЕОВЕС – С2006“ ЕООД – Вх. № 1/21.02.2020 г. – 14:55 часа;

Комисията заседава след като Възложителя по реда на чл. 188, ал. 2 от ЗОП е удължил срока за подаване на оферти, тъй като в първоначално обявения срок е получена само една оферта.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че плика в който е поставена офертата са запечатан, и с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилата оферта.

Комисията констатира, че офертата на „ТЕОВЕС – С2006“ ЕООД е поставена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени документи за подбор и бял плик с надпис „Ценово предложение“.

Комисията обяви предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, която е в размер на 243517.77 лева без включен ДДС.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническото предложение на участника. Техническото предложение на участника беше подписано от трима членове на комисията.

След завършване на тази процедура, комисията пристъпи към разглеждане на представените документи по допустимост. Представените от участника документи са следните:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата – Образец № 3;
2. Ценова оферта – Образец № 1;
3. Техническо предложение – Образец № 2;
4. Административни сведения за участника – Образец № 4;
5. Декларация по чл. 54, ал. 1 от ЗОП – Образец № 5;
6. Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗОП – Образец № 6;
7. Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 7 подписан от управителя на дружеството;
8. Декларация по чл. 60, ал. 1 от ЗОП – Образец № 8;
9. Удостоверение № I – TV 015688 на Камарата на строителите в България.
10. Информация за общия оборот и оборота за строителство сходно с предмета на поръчката – Образец № 9;
11. Застрахователна полица;
12. Сертификат ISO 9001:2015 с обхват: „Цялостно изпълнение на строителни проекти за жилища, административни, обществени, хотелски и промишлени сгради и инфраструктурни съоръжения“ валиден до 11.09.2020 г.;
13. Декларация – списък на основните договори за строителство сходни с предмета на поръчката – Образец № 10;
14. 2 бр. референции за добро изпълнение;
15. Списък на техническите лица и експертите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката – Образец № 11;
16. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП – Образец № 12;
17. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП – Образец № 13;
18. Договор – Образец № 14;
19. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 15;
20. Удостоверение по чл. 58, ал. 1, т. 3 от ЗОП;
21. Анализни цени;
22. План за организация при изпълнение на СМР;
23. Линеен график за извършване на СМР;
24. Диаграма на работната ръка;

Комисията констатира, че участникът е представил минимално изискваните се от него документи за допускане до участие в обществената поръчка, поради което

РЕШИ:

Допуска „ТЕОВЕС – С2006“ ЕООД, до по нататъшно участие в обявената ОП.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника;

Разгледано бе техническото предложение на участника „ТЕОВЕС – С2006“ ЕООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 162 календарни дни след подписване на договора с Възложителя.

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни дейности по етапи:

1. Подготвителни работи (мобилизация).
2. Работи за изпълнение на СМР и тествания (в приложимите случаи).
3. Приемане и отчитане на строителството;
4. Завършване на обекта;
5. Предаване и приемане на обекта;
6. Предложение относно организацията във връзка с гаранционното поддържане на обекта.

Изпълнителя планира на строителната площадка да изгради временен офис и склад за съхранение на нужните му за изпълнение на поръчката материали. Строителната площадка ще бъде обезопасена, чрез изграждане на временни ограждения, която няма да позволяват неоторизиран достъп до строителната площадка. За изпълнение на строителството кандидатът ще използва смесения метод – съчетание от последователния и паралелния метод на изпълнение на СМР.

В представения План за организацията на работата, подробно е описана технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси в хода на изпълнение на поръчката, за всяка от обособените дейности. Посочени са всички основни СМР, които ще се изпълняват на обекта и начина на тяхното изпълнение. Изпълнителя е подготвил и ще осигури на мястото на изпълнение на поръчката безопасни условия на труд на ангажирания от него персонал. Осигурил е и извършването на вътрешен контрол на качеството на доставяните за изпълнение на поръчката материали. Участника е предоставил подробен план – график за изпълнение на поръчката и диаграма на необходимата му работна ръка за нейното изпълнение. Представил е и анализни цени от които е виден начина на ценообразуване за всяка една конкретна дейност, които бяха проверени за съответствие от външния консултант на комисията.

Комисията направи подробен анализ на съответствието на представения план график и диаграмата на работната ръка в процес на изпълнение на поръчката и установи, съответствие между двете.

По принцип представения план – график би могъл да се изпълни в посочената последователност, като се започне с поставянето на дограмата, която ще затвори сградата, но това би било единствено възможно, ако тази дограма е налична и вече произведена. В тази връзка липсва предоставена информация от кандидата, че той самия разполага с ресурс да произведе всички видове дограма, предвидени за поставяне, а ако същата би била поръчана за изпълнение от специализирана фирма за сроковете на изработване и доставка на същата. В този смисъл се налагат пояснения на представения план – график и последователността на неговото изпълнение.

Също така прави впечатление, че въпреки декларираното използване на смесен метод за изпълнение на СМР, то използването на паралелния метод е непълно. Изпълнението на технологично несвързани и непречещи си взаимно дейности не се изпълнява паралелно, в следствие на което план – графика за изпълнение на СМР е твърде разтеглен във времето. Така например изпълнението на СМР по части Ел. и ВиК е възможно да се извършва паралелно с поставянето на дограмата и т.н. и т.н.

В този смисъл е необходимо да бъде поискано пояснение от страна на кандидата за прецизиране на изпълнението на СМР.

В тази връзка на основание чл. 104, ал. 5 ЗОП, комисията реши да бъдат поиска следните разяснения по представяната оферта, които са тясно свързани с начина на изпълнение на конкретните видове СМР и ще помогнат за правилно оценяване на офертата за съответствие между предложения график за изпълнение, технологичната последователност на изпълняваните СМР и необходимата за изпълнението им работна ръка.

1. Съобразено ли е графика за изпълнение на СМР с необходимото време за изработване на „Покривен прозорец серия Стандарт Плюс GLL, 1061, 94x140 (PK08) – 14 бр. ?
2. Кой е производителя на този вид прозорец и в какъв времеви график ще бъде доставен на строителната площадка ?
3. При забавяне на доставката на предвидената за монтаж дограма, как ще се отрази това на изпълнението на предложениния план – график и какви мерки ще се предприемат за своевременното му изпълнение до края на месец Август 2020 г. за да може общежитието да се ползва за настаняване на ученици от началото на новата учебна година ?

Предвид необходимостта от предоставяне на допълнителни разяснения от страна на оферента, комисията преустанови своята работа, като същата ще продължи след получаване на съответните разяснения.

Комисията дава 5 дневен срок от публикуване на протокола в профила на купувача за представяне от страна на оферента на разяснения по поставените въпроси.

С това заседанието на комисията приключи.

КОМИСИЯ:

Председател: (п) не се чете

Членове: 1. (п) не се чете

2. (п) не се чете

3. (п) не се чете

4. (п) не се чете

5. (п) не се чете

6. (п) не се чете